

Dijital Düzenlemelere AB ve ABD Yaklaşımı: Türkiye'de Önerilen Mevzuata İlişkin Değerlendirmeler

MALENA DAILEY
İLERİCI POLİTİKA
ENSTİTÜSÜ
NİSAN 2024

Dijital Düzenlemelere AB ve ABD Yaklaşımı: Türkiye'de Önerilen Mevzuata İlişkin Değerlendirmeler

MALENA DAILEY

NİSAN 2024

GİRİŞ

Dünyadaki birçok ülkeye benzer bir şekilde, Türkiye de 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile büyük dijital platformları düzenlemeye yönelik yeni yaklaşımları değerlendirmektedir. Değişikliğin amacı, uluslararası benzerlerinde olduğu gibi, dijital ürün ve hizmetlerin olumlu ekonomik etkilerini korurken algılanan zararlarla başa çıkmaktır.

Dünyadaki birçok ülkeye benzer bir şekilde, Türkiye de 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile büyük dijital platformları düzenlemeye yönelik yeni yaklaşımları değerlendirmektedir. Değişikliğin amacı, uluslararası benzerlerinde olduğu gibi, dijital ürün ve hizmetlerin olumlu ekonomik etkilerini korurken algılanan zararlarla başa çıkmaktır.

Şu ana kadar, dijital düzenlemede açık ara dünya lideri, 2022'de Dijital Piyasalar Yasası'nı (DMA) yürürlüğe koyan Avrupa Birliği'dir. Yasa şu anda uygulama aşamasında ve Avrupa yaklaşımının rekabeti başarılı bir şekilde artırıp artırmadığını veya ekonomik büyümeyi destekleyip desteklemediğini değerlendirmek için tüm dünya izlemeye.

Bu arada Amerika Birleşik Devletleri'nde Kongre, DMA'ya en çok benzeyen iki ABD tasarısı olan Amerikan Çevrim İçi İnovasyon ve Seçim Yasası ve Açık Uygulama Piyasaları Yasası'nı 2022'de oylamaya sunmayı reddederek benzer bir mevzuatı kabul etme fırsatını fiilen reddetti. Bu arada ABD, teknoloji sektörünün gücünün de katkısıyla ekonomik açıdan Avrupa'nın en büyük ekonomilerinden daha iyi bir performans sergiledi.

Teknolojik inovasyon, ekonomik büyüme ve teknoloji sektörünün tüketici dostu canlılığı

üzerindeki etkilerine dair taşıdıkları endişeler, ABD'deki pek çok kişinin öneriyi tamamen benimsemesini engelledi. Girişimciler ve küçük işletmeler için dijital araçların düşük maliyetine ilişkin diğer endişeler de bu mevzuatın benimsenmesini daha da zorlaştırdı. Avrupa'da uygulamanın sancılı olduğu göz önüne alındığında, Avrupa modeli ileriye dönük tek yol değil. AB'nin bu tedbirin rekabetçi büyümeyi teşvik etmede etkili olacağına dair çok az kanıt sunmasının yanında, mevzuatın muğlaklığı ve ağır cezalar da dijital şirketlerin kurulması için caydırıcı bir durum yaratmaktadır. Türkiye perspektifinden bakıldığında bu durum, nasıl bir yol izleneceğine dair ilginç bir dizi soru ortaya çıkarmaktadır.

Burada; önerilen tedbirleri, Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa'daki yasama süreçlerinin hangi aşamasında olduklarını ve uygulamaya ilişkin endişeleri ele alıyoruz.

AB VE ABD'DE SON DURUM

Benzer teklifler Türkiye'deki yasama süreçlerinden geçerken, diğer hükümetler tarafından yapılan benzer tekliflerin sonuçlarını göz önünde bulundurmak önem taşımaktadır. Amerika Birleşik Devletleri'nde, Amerikan Çevrim İçi İnovasyon ve Seçim Yasası ile Açık Uygulama Pazarları Yasası 2021'de yürürlüğe girmiştir. Avrupa Birliği'nin Dijital Piyasalar Yasası'na benzer birçok hüküm içeren ve kapsam dahilindeki dijital platformlar ve mobil işletim sistemlerinden oluşan küçük bir grup için ek rekabet gerekliliklerinin uygulanmasını da içeren ABD tasarısı, ABD'deki dijital küçük işletmeleri destekleyecek bir araç olduğunu iddia ediyordu.

Ancak bu mevzuat, pratikte Amerikalı tüketicilerin ve şirketlerin hizmetlerini ellerinden alacaktı. Tasarıların önemli bir hükmü, kapsam dahilindeki platformların "kendi kendine referans" yapmasını veya bir şirketin platformlarında kendi ürünlerini diğerlerinden üst sıralarda tanıtmasını

yasaklıyordu. Bu, Amazon Prime kargo gibi Amerikan küçük işletmeleri için hayati öneme sahip hizmetlerin sonu olabilir (Amazon'un kendi depo ürünlerine öncelik vermesi nedeniyle Amazon'un kendi depo programı aracılığıyla) veya Google aramasında ücretsiz erişilebilen işletme profilleri gibi hizmetlerin sonu anlamına gelebilir. Mevzuat ayrıca, Amerikan şirketlerinin en büyük rakiplerinin Çinli teknoloji platformları olduğu küresel teknoloji pazarının durumunu da göz ardı ederek, tasarıda "kapsanan platformlar" olarak nitelendirilen sadece bir avuç Amerikan şirketinin etkisini sınırlamayı seçmemiz durumunda daha fazla güvenlik riskine yol açmaktadır (kapsanan platformlar için tanımlar Bölüm III'te yapılmıştır). Sonunda, tasarılar ivme kaybetti ve ABD Kongresi'nde oylamaya sunulmadı. Amerika Birleşik Devletleri bundan sonra geleneksel rekabet yaptırımlarına yöneldi ve Federal Ticaret Komisyonu ve Adalet Bakanlığı belirli dijital platformların rekabete aykırı uygulamalarını araştırmak için çok sayıda antitröst davası açtı.

Avrupa da ise Komisyon altı şirketi Kasım 2023 itibarıyla DMA'nın yetki alanına girecek şekilde tanımladı. Google, Amazon, Apple, ByteDance, Meta ve Microsoft artık AB tarafından "kapı bekçisi" olarak belirlenen şirketlere getirilen ek kısıtlamalara uymak zorunda.¹ Uyumluluğun geçit bekçisi (gatekeeper) şirketler için ne anlama geldiğine dair net olmayan bir rehberlikle, tüketiciler ve dijital platformlara bağımlı sektörlerde çalışanlar büyük bir belirsizlikle karşı karşıya. PPI'nin mobil uygulama mağazaları tarafından desteklenen işlere ilişkin kendi analizi, iOS ekosisteminin 2023 yılında Avrupa Birliği'nde 2019'dan bu yana %53 artışla yaklaşık 2,9 milyon kişi için istihdam oluşturduğunu gösteriyor. Mobil uygulama mağazalarının durumu ve kullanılabilirliği konusundaki ilave belirsizlikler bu büyümeyi etkileyebilir.

ŞEKİL 1: AB APP EKONOMİSİ İSTİHDAMI 2019-2023

	2019	2023	PERCENT CHANGE
TOPLAM APP EKONOMİSİ	1,906	2,919	%53

Veriler: ÜFE

Bu endişeler, PPI'nın dijital endüstrilerin aşırı düzenlenmesinin ekonomik risklerine ilişkin genel analizi ile tutarlıdır. Nitekim küresel verimlilik rakamları, ABD yaklaşımının Avrupa yaklaşımına göre avantajlarını açıkça ortaya koymaktadır. Avrupa, 2018 yılında Genel Veri Koruma Yönetmeliği ile başlayan ve Dijital Piyasalar ve Dijital Hizmetler Yasaları ile devam eden, dijital piyasaların yoğun bir şekilde düzenlendiği

bir döneme girmiştir. Veriler, bu iki dönemde Avrupa'daki üretkenlik artışında bir yavaşlama ve ABD'deki üretkenlik artışında bir hızlanma olduğunu göstermektedir. 2019'dan 2023'e kadar verimlilik artışı (istihdam edilen işçi başına reel GSYH), Fransa, Almanya ve İspanya gibi AB ülkelerindeki negatif büyümeye kıyasla ABD'de %1,4 olmuştur.

ŞEKİL 2: VERİMLİLİK ARTIŞI (İSTİHDAM EDİLEN İŞÇİ BAŞINA REEL GSYİH)

	2007-2023	2019-2023
ABD	%1.2	%1.4
FRANSA	%0.1	%-1.2
ALMANYA	%0.1	%-0.2
İTALYA	%-0.2	%0.3
İSPANYA	%0.6	%-0.4

Veriler: OECD

MEVZUAT KARŞILAŞTIRMASI

Aşağıdaki tablolarda sırasıyla kapsam dahilindeki platformların tanımları, belirlenen platformların uyması gereken ek yasal hükümler ve Avrupa Birliği'nin Dijital Piyasalar Yasası,² Amerika Birleşik Devletleri'nin Amerikan Çevrim İçi İnovasyon ve Seçim Yasa Tasarısı³ ve (kamuya açıklandığı üzere)⁴ Türkiye'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun Değişiklik Taslağı ile uyumsuzluğa ilişkin cezalar yer almaktadır. Teklif edilen mevzuatın yayınlanmış metni olmadan, kesin hükümlerin burada listelenenlerden farklı olabileceğini kabul ediyoruz. Niyet olarak son derece benzer olsalar da, her biri mevzuatın kapsamı için biraz farklı kriterler sunarak küresel dijital işletmeler için manzarayı daha da karmaşık hale getirebilir.

Her bir öneri Avrupa Birliği'nde önerilene benzer bir konseptte dayanmakta olup, uygunluk kriterlerine

giren belirli bir dizi dijital şirket için rekabete aykırı davranış olarak kabul edilen hususlara dair ek kurallar oluşturulmasına dayanmaktadır. Her biri, bir şirketin kendi ürünlerini platformlarında rakiplerinin ürünlerinin üzerinde tanıtmasını ve kamuya açık olmayan verilerin platformlarında rakiplerle rekabet etmek için kullanılmasını yasaklamaktadır. Her üçü de yıllık brüt gelirin önemli bir kısmına dayanan para cezaları şeklinde cezalar uygulamaktadır.

Türkiye'nin teklifindeki en büyük fark, "kapsanan platform" kavramının tanımlanmamış olmasında yatmaktadır. Yasa, Rekabet Kurulu'na sayısal eşik belirleme yetkisi vermeyi tercih etmek yerine, sayısal büyüklük eşiklerinin kullanımı konusunda Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa Birliği ile uyum sağlama potansiyeline sahip olsa da şu an için bu konu hala incelenmeye devam etmektedir.

KAPSANAN PLATFORMLAR

<p>AVRUPA BİRLİĞİ (DİJİTAL PIYASALAR YASASI)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Çevrimiçi aracılık hizmetleri • Çevrimiçi arama motorları • İşletim sistemleri • Çevrimiçi sosyal ağlar • Video paylaşım platformu hizmetleri • Numaradan bağımsız kişilerarası iletişim hizmetleri • Bulut bilişim hizmetleri • Sanal asistanlar • Web tarayıcıları • Reklam aracılık hizmetleri de dahil olmak üzere çevrimiçi reklamcılık hizmetleri 	<p>Platformların geçit bekçisi olarak kurulabilmesi için aşağıdaki kriterleri karşılaması gerekmektedir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • İç pazar üzerinde önemli bir etkiye sahip olması <ul style="list-style-type: none"> • Platformun son üç mali yılda 7,5 milyar Avro yıllık ciroya veya geçtiğimiz mali yılda ortalama 75 milyar Avro piyasa değerine sahip olması durumunda bunun söz konusu olduğu değerlendirilir • Ticari kullanıcıların son kullanıcılara ulaşması için bir ağ geçidi olarak önem taşıması <ul style="list-style-type: none"> • Bir platformun Avrupa Birliği'nde aylık en az 45 milyon aktif son kullanıcıya ve yıllık en az 10.000 aktif ticari kullanıcıya sahip olması durumunda bunun söz konusu olduğu değerlendirilir • Operasyonlarında yerleşik ve dayanıklı bir pozisyona sahip olması <ul style="list-style-type: none"> • Son üç mali yılın her birinde yukarıdaki kriterlerin karşılanması halinde bunun söz konusu olduğu değerlendirilir
---	--	--

<p>AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ (AMERİKAN ÇEVİRİM İÇİ İNOVASYON VE SEÇİM YASASI)</p>	<p>Web sitesi, çevrimiçi veya Mobil uygulama, işletim sistemi, dijital asistan veya çevrimiçi hizmet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bir kullanıcının platformdaki diğer kullanıcılar tarafından görüntülenebilecek içerik oluşturmasına veya platformdaki diğer içeriklerle etkileşime girmesine olanak sağlayan; veya • Platform operatörü tarafından kontrol edilmeyen tüketiciler veya işletmeler arasında ve bunlar arasında ticareti kolaylaştıran; veya • Büyük hacimli bilgilere erişen veya bunları görüntüleyen kullanıcı aramalarını veya sorgularını etkinleştiren. 	<p>Eğer bir platform halka açık bir şirkete aitse ve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Çevrimiçi platformda 50.000.000 Amerika Birleşik Devletleri merkezli aylık aktif kullanıcı; veya • Çevrimiçi platformda 100.000 Amerika Birleşik Devletleri merkezli aylık aktif ticari kullanıcıya sahip olan; • Yıllık net satışları 550.000.000.000 \$'dan fazla olan; veya • 2 yıllık dönem boyunca herhangi bir 180 günlük dönemde, ortalama piyasa değeri 550.000.000.000 \$'dan fazla ve • Çevrimiçi platformda sunulan veya doğrudan çevrimiçi platformla ilgili herhangi bir ürün veya hizmetin satışı veya sağlanması için kritik bir ticaret ortağı olan; veya • Çevrimiçi platformda dünya çapında en az 1.000.000.000 aylık aktif kullanıcıya sahip olan; ve kritik bir ticaret ortağı olan
<p>TÜRKİYE (DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Çevrimiçi aracılık hizmetleri • Çevrimiçi arama motorları • Çevrimiçi sosyal ağ hizmetleri • Video/ses paylaşımı ve yayın hizmetleri • Numaradan bağımsız kişilerarası iletişim hizmetleri • İşletim sistemleri • Web tarayıcıları • Sanal asistanlar • Bulut bilişim hizmetleri • Bu hizmetlerden herhangi birinin sağlayıcısı tarafından sunulan çevrimiçi reklam hizmetleri 	<p>Rekabet Kurulu, kapsam dahilindeki şirketler için sayısal eşikleri aşağıdaki kriterleri dikkate alarak belirleyecektir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Yıllık brüt gelirler ve • Son kullanıcı veya ticari kullanıcı sayısının yanı sıra • Ağ etkileri, veri sahipliği, dikey bütünlük ve holding yapısı, ölçek ve kapsam ekonomileri, kilitleme ve yayılma etkisi, geçiş maliyetleri, multi-homing, kullanıcı eğilimleri, teşebbüs tarafından gerçekleştirilen birleşme ve devralma işlemleri ve diğer işlemler gibi çekirdek platform hizmetlerinin yapısı bağlamındaki niteliksel kriterler

KAPSANAN PLATFORMLARA GETİRİLEN YÜKÜMLÜLÜK

AVRUPA BİRLİĞİ (DİJİTAL PİYASALAR YASASI)	<ul style="list-style-type: none">• Kişisel verilerin birleştirilmesi ve temel platform hizmet verilerinin işletme kullanıcılarıyla rekabet etmek için kullanılmasının yasaklanması• Reklamverenlerin ve yayıncıların ödenen fiyat ve ücretler, ölçümler vb. bilgilere erişiminin sağlanması.• Son kullanıcılar için veri taşınabilirliği• Ticari kullanıcılar için platformun kullanımıyla üretilen verilere erişim• Önceden yüklenmiş yazılımı kaldırma seçeneği gerektirir• Kendi kendine referans verme ve sıralama yasağı (yani Amazon, net kriterler olmadan Amazon ürünlerini arama sonuçlarının en üstünde sıralayamaz)• İşletmelerin kendi hizmetlerini doğrudan platformlar aracılığıyla sunmaları yasaklanamaz• Son kullanıcılara üçüncü taraf yazılımlara, hizmetlere vb. erişim izni vermek (mobil işletim sistemlerindeki üçüncü taraf yazılım uygulamaları gibi)• Üçüncü taraf ürün ve hizmetlerin platformla birlikte çalışabilmesini ve mesajlaşma hizmeti sağlayıcılarının birbirleriyle iletişim kurabilmesini gerektirir• Son kullanıcıların gatekeeper hizmetlerini kullanmasını veya işletmelerin bu hizmetleri sunmasını zorunlu kılma yasağı (belirlenmiş bir web tarayıcısı veya ödeme sistemi gerektirme dahil)
AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ (AMERİKAN ÇEVİRİM İÇİ İNOVASYON VE SEÇİM YASASI)	<ul style="list-style-type: none">• Kendi ürün veya hizmetlerini ticari kullanıcılarının ürün ve hizmetlerine kıyasla haksız bir şekilde öne çıkarmamalıdır• Rakiplerin sistemleri ve hizmetleri ile birlikte çalışabilirliği sağlamalıdır• Ticari kullanıcıların platformda üretilen verilere erişimi olmalıdır• Kullanıcılar önceden yüklenmiş yazılım uygulamalarını kaldırabilmelidir• Sıralama kriterleri ve itiraz hakkı hakkında net bilgi sağlamalıdır• Bir ticari kullanıcının faaliyetleri ile elde edilen veya kapsam dahilindeki platformda üretilen kamuya açık olmayan verileri, kapsam dahilindeki platform operatörünün ticari kullanıcılar tarafından sunulan ürün veya hizmetlerle rekabet edecek ürün veya hizmetlerini sunmak için kullanamaz

**TÜRKİYE
(DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ)**

- Mal ve hizmetlerin kendini öne çıkarmasının yasaklanması
- Ticari kullanıcılarla rekabet etmek için toplanan temel platform verilerini kullanma yasağı
- Ticari kullanıcılara ve son kullanıcılara sağlanan kendi mal veya hizmetlerini kendileri tarafından sağlanan başka bir mal veya hizmete bağlı hale getiremezler
- Son kullanıcıları, IOT'nin kullandığına ek çekirdek platform hizmetlerine kayıtlı olmaya zorlama yasağı
- Son kullanıcıların cihazların işletim sistemine önceden yüklenmiş herhangi bir yazılımı, uygulamayı veya uygulama deposunu kolayca kaldırmasına veya başka bir yazılıma, uygulamaya veya uygulama deposuna geçmesine izin vermelidir
- Üçüncü taraf yazılımların, uygulamaların veya uygulama mağazalarının yüklenmesine izin vermeli; varsayılan ayarları kolayca değiştirmelerine izin vermelidir
- Ticari kullanıcıların çekirdek platformla aynı hizmetleri sunmasını kısıtlayamaz
- Veri taşınabilirliğini kolaylaştırmalıdır
- Çekirdek platform hizmetlerinin veya yardımcı hizmetlerin ilgili ürün veya hizmetlerle birlikte çalışabilirliği
- Temel platform hizmetlerinin ve yan hizmetlerin kapsamı, kalitesi ve performansı ile bu hizmetlere erişimin fiyatlandırma hüküm ve koşulları hakkında ticari kullanıcıların talepte bulunmaları halinde yeterli bilgi sağlayacaktır
- Reklamcılara ve yayıncılara toplanan bilgilere erişim izni verilmesi
- Ticari kullanıcılar arasında ayırım yapamaz

UYUMSUZLUK HALİNDE UYGULANACAK CEZALAR

AVRUPA BİRLİĞİ (DİJİTAL PİYASALAR YASASI)	<ul style="list-style-type: none"> • Kapı bekçilerinin ihlalleri, dünya çapındaki yıllık cirolarının %10'una varan para cezalarına neden olabilir • Tekrarlanan ihlaller %20'ye varan para cezalarına yol açabilir • Sistematik ihlal durumlarında, Avrupa Komisyonu, satın almaların yasaklanması da dahil olmak üzere yapısal veya davranışsal çözümler uygulayabilir • Ayrıca, kapı bekçileri DMA yükümlülüğüne uymadıkları için ulusal mahkemelerde bireyler veya şirketler tarafından toplu davalarla karşı karşıya kalabilirler
AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ (AMERİKAN ÇEVİRİM İÇİ İNOVASYON VE SEÇİM YASASI)	<ul style="list-style-type: none"> • Platformun ABD'deki toplam gelirinin %15'ine kadar para cezası • İhlal edici davranışların durdurulması ve vazgeçilmesi için tedbir kararları • Mağdur taraflar için iade ve tazminat • Kasıtlı davranış için üç kata kadar tazminat ihtimali • Tekrarlanan ihlaller, incelemenin artmasına ve daha ağır cezalara yol açabilir.
TÜRKİYE (DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ)	<ul style="list-style-type: none"> • Önemli piyasa gücüne sahip teşebbüsler tarafından beş yıl içinde iki veya daha fazla kez sistematik ihlalin tespit edildiği durumlarda, Kurul önemli piyasa gücüne sahip teşebbüslerin birleşme veya devralmalarını beş yıla kadar yasaklayabilir • Önemli pazar gücüne sahip teşebbüslerin yükümlülüklerini ihlal etmeleri halinde uygulanabilecek idari para cezalarının üst sınırı iki katına çıkarılmış (yıllık brüt gelirlerinin yüzde onuna kadar) ve bu tür ihlallerin caydırıcılığı ve caydırıcılığın sağlanmadığı durumlarda yaptırım gücü artırılmıştır

SONUÇ

Türkiye, kendi pazarının Avrupa Birliği tarafından test edilen türden yeni bir rekabet düzenlemesine ihtiyaç duyup duymadığını değerlendirirken, bu yaklaşımın dijital rekabette artış gibi arzu edilen sonucun kanıtlayıp kanıtlamadığını dikkate almak önemlidir. Amerika Birleşik Devletleri benzer önlemleri benimsemedi ve büyük teknoloji şirketlerinin çeşitli rekabete aykırı uygulamalarını iddia eden hükümet tarafından açılan davalar mahkemelerde devam ederken, bunun yerine tüketicinin zarar gördüğüne dair kanıtlara dayalı olarak rekabetin uygulanması için geleneksel kılavuzu izlemeyi tercih etti. Şirketler AB'nin Dijital Piyasalar Yasası'nın uygulanmasına uyum sağlamaya çalışırken, düzenlemeyi taklit etmek

isteyen ülkeler için bunların sonuçlarını izlemek ve düzenlemenin kendi pazarları için anlamlı olup olmadığını değerlendirmeye devam etmek fayda sağlayacaktır.

Referanslar

- 1 "Digital Markets Act: Commission Designates Six Gatekeepers," European Commission, September 6, 2023, European Commission, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_4328.
- 2 "The Digital Markets Act (DMA)," EU Digital Markets Act, accessed March 6, 2024 [https://www.eu-digital-markets-act.com/#:~:text=The%20Digital%20Markets%20Act%20\(DMA\)%20is%20part%20of%20the%20Digital,personal%20data%20for%20targeted%20advertising](https://www.eu-digital-markets-act.com/#:~:text=The%20Digital%20Markets%20Act%20(DMA)%20is%20part%20of%20the%20Digital,personal%20data%20for%20targeted%20advertising).
- 3 "American Innovation and Choice Online Act," bill (2021).
- 4 Bahadır Balkı ve diğerleri, "A New Age for Digital Markets in Turkey? Rekabetin Korunması Hakkında 4054 Sayılı Kanunda Değişiklik Taslağı," ACTECON, 25 Ekim 2022, <https://www.actecon.com/en/news-articles/p/a-new-age-for-digital-markets-in-turkey-the-draft-amendment-to-the-law-no-4054-on-the-protection-of-competition-233>.



The Progressive Policy Institute is a catalyst for policy innovation and political reform based in Washington, D.C. Its mission is to create radically pragmatic ideas for moving America beyond ideological and partisan deadlock.

Founded in 1989, PPI started as the intellectual home of the New Democrats and earned a reputation as President Bill Clinton’s “idea mill.” Many of its mold-breaking ideas have been translated into public policy and law and have influenced international efforts to modernize progressive politics.

Today, PPI is developing fresh proposals for stimulating U.S. economic innovation and growth; equipping all Americans with the skills and assets that social mobility in the knowledge economy requires; modernizing an overly bureaucratic and centralized public sector; and defending liberal democracy in a dangerous world.

© 2024
**PROGRESSIVE POLICY
INSTITUTE**
ALL RIGHTS RESERVED.

**PROGRESSIVE POLICY
INSTITUTE**
1919 M Street NW,
Suite 300,
Washington, DC 20036

Tel 202.525.3926
Fax 202.525.3941

info@ppionline.org
progressivepolicy.org